

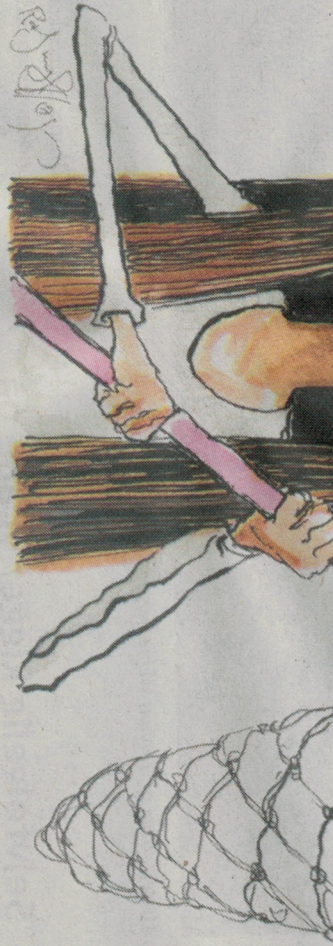


THOMAS BORCHERT



ELISABETH DONS
CHRISTENSEN

På den globale scene lader Danmarks indsats også meget tilbage at ønske: Vi ligger nummer 101 blandt verdens lande, når det handler om kvinders andel på ledende poster i samfundet. I 2006 lå vi nummer 53. Vi kan se, hvordan lande omkring os i årevis ihærdigt har arbejdet for at styrke kvinders andel i erhvervslivet, alt imens vi rasler ned ad de globale ranglister. Det går åbenlyst den forkerte vej, og alle vores nordiske



Rewilding, urørt skov og husdyr i skovene skurrer i mine ører

PETER MAARUP
skovbrugsuddanner, Ulfborg

75.000 hektar skov sættes de næste fire-fem år ud af drift, hovedsagelig løvskov på Miljøstyrelsens arealer. Næskovene kommer senere. Leveringer fra arealerne til løvsavværkerne og flisværkerne ned sættes med 80 pct.

Næsten 1 mia. kr. er der afsat til at sætte en del af skovbruget ud af drift på rekordtid. Brug meget mere tid til driftsændringer og få langt flere skovbrugsmyndige til at yde

en indsats med hovedformålet: mere diversitet.

At dyrke skov er en langsigtet affære. Alle ejere af jord med skov er meget fritstillede, i forhold til hvordan de dyrker deres skov, blot skovloven overholdes. Lovene giver bl.a. lov til åbne arealer, hensyntagen til vådområder og den forskelligartede flora og fauna, som trives imellem træerne. Mange skovarealer er beliggende på jorde, som ikke var anvendelige for 200 år siden. Det var hårdt at få trævæksten i gang og opretholde den. Men

nu er de blevet til biotoper med stor biodiversitet. Alle er glade eller hvad?

Ikke helt. Pludselig skal mange træer fjernes, særligt nåletræerne, og mere åbne arealer fremelskes. Den hurtige beslutning vil skade biodiversiteten i vores etablerede skove. Begreber som rewilding, urørte skove og husdyr i skovene larmer i mine ører. Det, der larmer, er, at systemet danser efter såkaldte eksperter og politikeres piber uden særlig hensyntagen til ejere,

brugere og skovuddannet personale og de træer, som er der. Ministeriet giver også sig selv dispensationer, ud over hvad skovloven normalt tillader.

Alle med skov i kroppen ved, at ved udvidelse af biodiversiteten skal der tænkes langsigtet og sammenhængende. Ikke skift ved hver ny miljøminister.

Ekspert har vi mange af. Både i skovbruget og fra andre grupper. Jeg mangler dog langt mere indblanding fra kollegaer i statsyste-

met, som også er uddannede eksperter og kender de berørte områder. Her høres intet. Først når de går på pension, kommer der mange fornuftige tilkendegivelser og udtalelse, og da er det alt for sent. Min formennelse er, at der er en ekstrem topsyrring af Miljøministeriet. Politisk topsyrring, så det basker. Basker alt for meget til hurtige løsninger om mere biodiversitet. Diversiteten burde også være Miljøministeriet, så vil et mere nuanceret resultat fremstå, er jeg sikker på.